



Оценка ИТ в цифровую эру

Константин Аушев

Profit Finance Day, 3 июня 2016

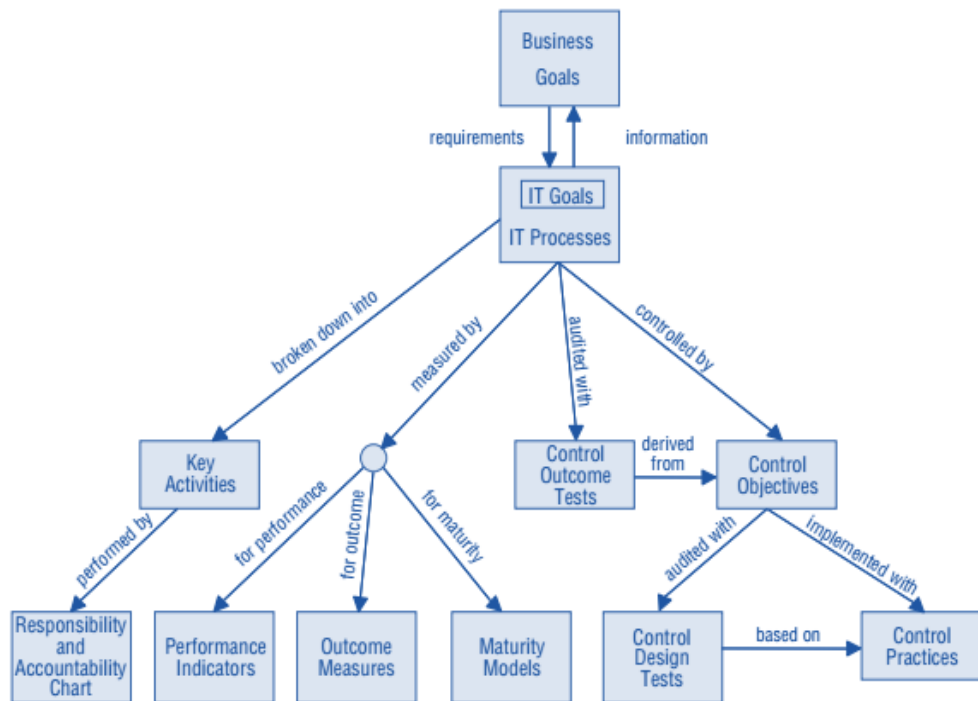


Традиционные методы оценки ИТ и ИБ

Управление ИТ

COBIT (up to 4.1)

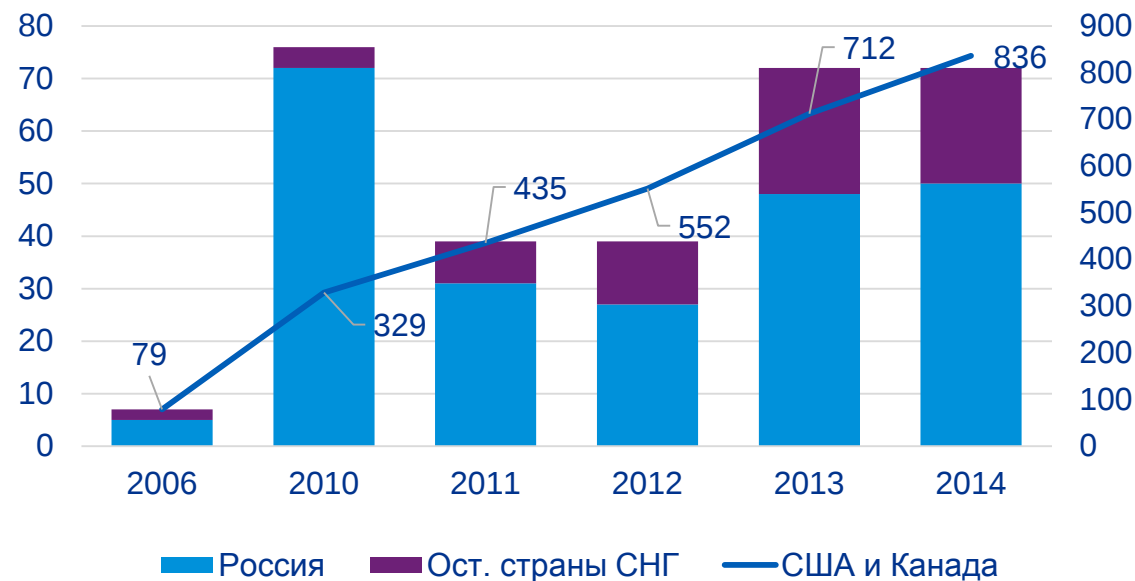
- Подходы к управлению ИТ-процессами. Процессы, роли и ответственность
- Цели контроля и средства их достижения



Информационная безопасность

ISO 27001

- «Информационные технологии. Методы обеспечения безопасности. Системы управления информационной безопасностью»
- Измерение общих подходов и оценка контролей

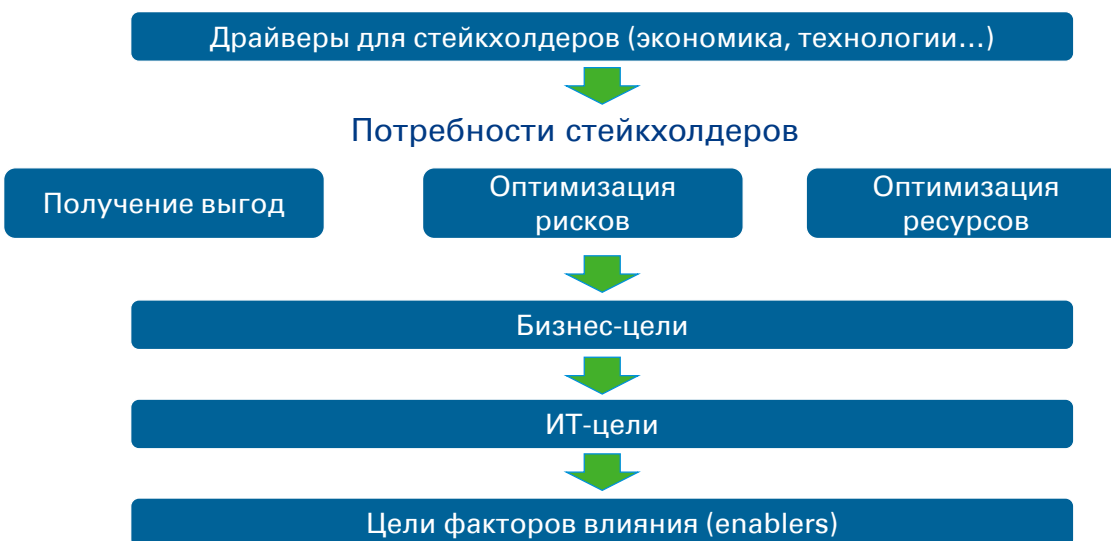


Традиционные методы оценки ИТ

Появление COBIT 5:

Новые фокусы

- Корпоративное руководство и управление информационными технологиями. Процессы, роли и ответственность
- Ценности для стейкхолдеров и цели бизнеса
- Возможности, драйверы (мотивы), факторы влияния



И новая модель оценки процессов (ISO 15504)

— Другая шкала:

- 0 Неполный процесс
- 1 Осуществлённый процесс
- 2 **Управляемый процесс**
- 3 Установленный процесс
- 4 Предсказуемый процесс
- 5 Оптимизируемый процесс

+ Атрибуты процесса

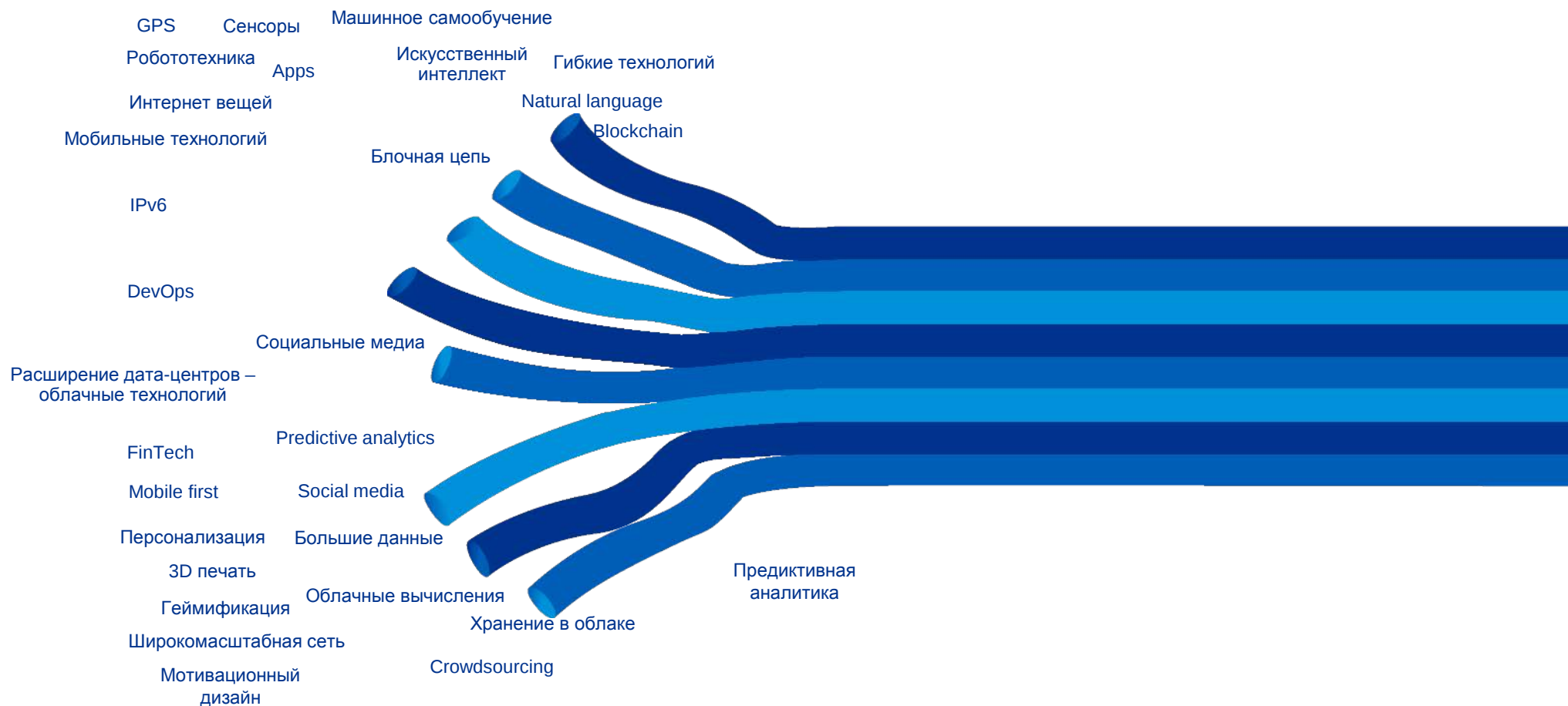
Индикаторы производительности

- Результаты процесса
- Лучшие практики
- Рабочие продукты

Индикаторы возможностей

- Универсальные проекты
- Универсальные ресурсы
- Универсальные рабочие продукты

3-я индустриальная революция – Digital Disruption



4-ая революция: сделать всё



Цифровая оценка ИТ и ИБ сегодня



Digital Maturity Level

Cyber Security Maturity Level



Определение цифровой зрелости



Вызовы для СТО

- Системы
 - Сложное, негибкое наследство
 - «Ипотека» по крупным старым системам
- Процессы
 - Медленная разработка процессов и методологий
 - Накопленные незавершенные проекты
- Люди и культура
 - Неполное понимание бизнеса
 - Плохие отношения с бизнесом
 - Несбалансированные знания
 - Не расположенная к риску культура
- Управление и внешняя среда
 - Строгие регуляторные требования
 - Недостаток ресурсов и фондирования
 - Проблемы с защитой информации и персональных данных

Референсные значения некоторых критериев

Приоритеты CIO

Подотчетность CEO

34 %

Вхождение в СД

57 %

Взаимодействие с бизнесом
(мин. 1 д./нед. вне ИТ)

40 %

Технологический фокус

На проекты,
производящие
деньги

63 %



37 %

На проекты,
сохраняющие
деньги

Люди и знания

Недостаток знаний и навыков

65 %

Планы по
увеличению ИТ-штата на сл. год

44 %

Обеспокоенность
сохранением талантов

89 %

Работа с Digital

Наличие цифровой стратегии

35 %

Наличие CDO

19 %

Ответ Digital

27 % - новые сервисы

23 % - новые каналы

Управление технологиями

Рост инвестиций в облака

31 % (в SaaS)

Уверенность в кибербезопасности

22 %

Ответ Digital

27 % - новые сервисы

23 % - новые каналы

Бюджетирование

45 % Факт роста бюджета

50 % Рост инвестиций в аутсорсинг

10 % Более 1/2 бюджета вне ИТ

Источник: KPMG & Harvey Nash CIO Survey, June 2016.

Оценка уровня кибербезопасности

- Методология **Cyber Maturity Assessment (CMA)** используется для формирования целостного представления о состоянии СУИБ
- Данная методология позволяет оценить уровень зрелости информационной безопасности по определенным критериям, которые построены на основе международных стандартов и практик (**ISO2700x, BIS Ten Steps, Cyber Essentials и ITIL**)



Управление и руководство

Роли (топ-)менеджмента, владение и управление верхнеуровневыми рисками.

Человеческий фактор

Культура (знания, умения, навыки) в области информационной безопасности.

Управление ИТ-рисками

Подходы к управлению рисками владения информацией, в том числе интеллектуальной собственностью.

Непрерывность бизнеса

Уровень подготовленности к сбоям, возможности по предотвращению сбоев и минимизации последствий таковых.

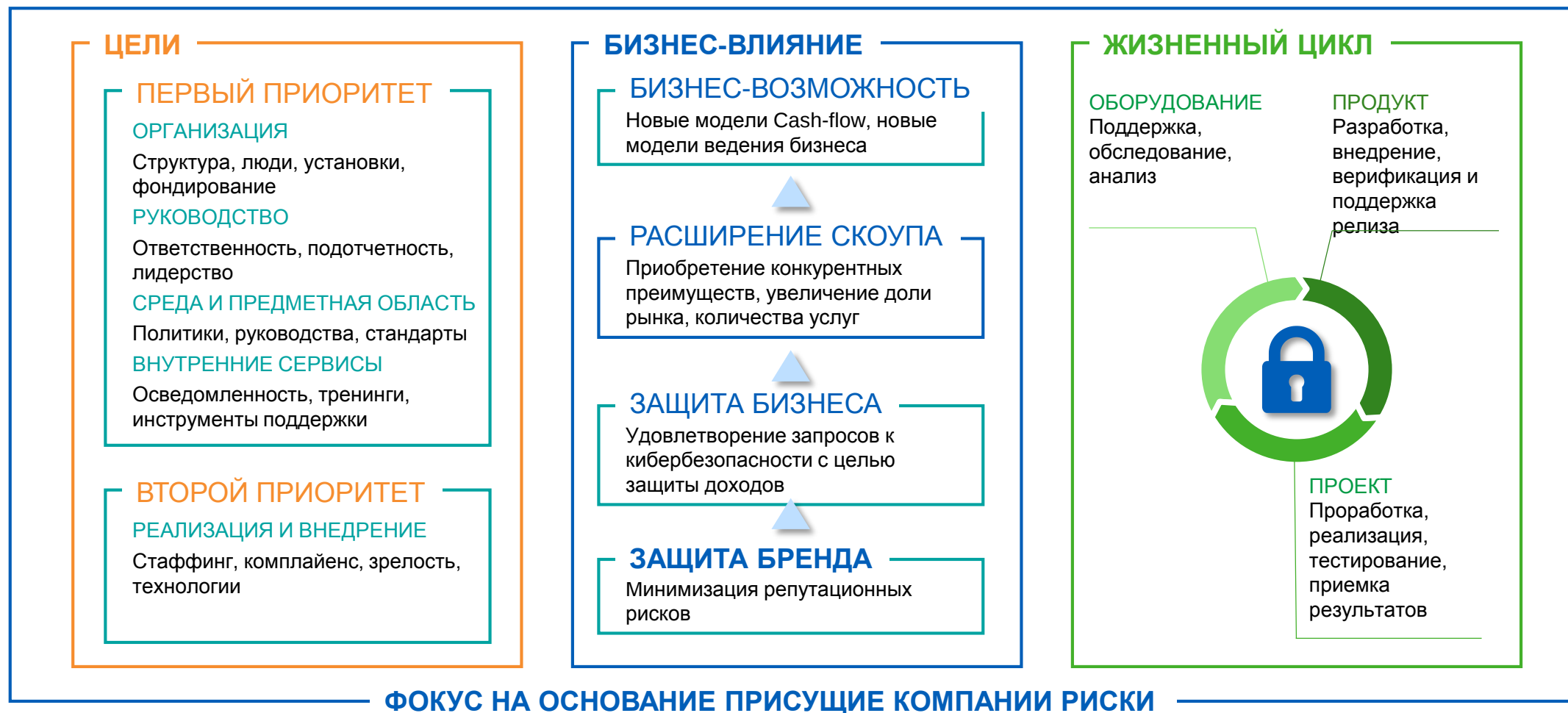
Процессы и технологии

Уровень эффективности среды внутреннего контроля.

Соответствие регуляторным требованиям

Подходы к поддержанию и повышению уровня соответствия требованиям различных регуляторов, национальных и международных стандартов.

Выбор направлений оценки



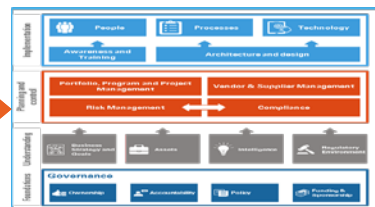
Процесс оценки кибербезопасности

ОЦЕНКА ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ

- Угрозы
- НПА
- Взгляд клиентов

ПОНИМАНИЕ ДРАЙВЕРОВ

- Бизнес-требования



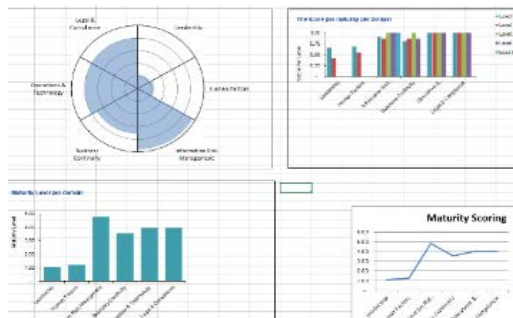
Выстраивание понимания того, что важно для СД, функции кибербезопасности и клиентов



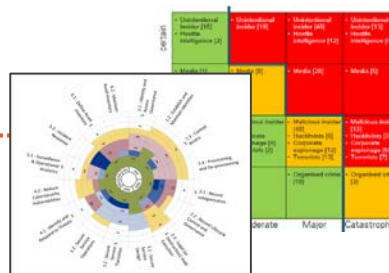
Исследование и бенчмарк

Asset	Value	Impact	Priority
1. All assets	High	High	1
2. Critical infrastructure (for cyber warfare)	High	High	2
3. Intellectual property	High	High	3
4. Research	High	High	4
5. Customer and staff data	High	High	5
6. Processes and plans	High	High	6
7. Services	High	High	7
8. Financial records	High	High	8
9. Personal data, including financial records	High	High	9
10. Social engineering	High	High	10
11. Reputation	High	High	11
12. Business documents	High	High	12
13. Private information	High	High	13
14. Social engineering	High	High	14
15. Collaboration with outsiders	High	High	15
16. Basic tracking	High	High	16

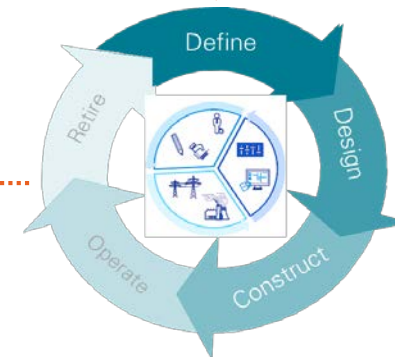
Бизнес-контекст (Бренд, Защита бизнеса)



Обсуждение с СД



Графическое представление результатов



Детализация общей методологии оценки кибербезопасности

Группы критериев оценки кибербезопасности

- Гэп-анализ (по требованиям), оценка рисков
- Безопасность в бизнес-кейсах, RFI/RFP, договорах
- Объем: роли и ответственность, результаты, конфигурация, планы, одобрения, комплаенс

- Безопасно управляемые сервисы, лицензионные обязательства
- Отказоустойчивость, способность к быстрому восстановлению
- Управление миграцией данных
- Безопасное уничтожение активов

Оценка следования стандартным процедурам и формальному контролю изменений, в том числе в части:

- Обновления ПО и оборудования
- Улучшения процессов ИБ
- Приобретения инструментов для СУИБ (например, SIEM)
- Обновления политик
- Тестирование СОНБ



- Проверка поставщиков/ вендоров
- Целевая операционная модель ИБ
- Разработка применимых политик, стандартов, процедур, контролей
- Безопасность коммуникаций и конфигурации сети
- Разработка планов тестирования, проверки кода

Реализация процессов, приобретение необходимых инструментов и прочих ресурсов для обеспечения процессов:

- Управления рисками и комплаенс
- Мониторинга информационной безопасности и реагирования на инциденты
- Управления доступом
- Идентификации уязвимостей и патч-менеджмента
- Управления антивирусными средствами
- Конфигурации сети



Спасибо



КОНСТАНТИН АУШЕВ

Менеджер

Консультирование в области ИТ

kaushev@kpmg.kz



kpmg.kz



kpmg.com/app

Информация, содержащаяся в настоящем документе, носит общий характер и подготовлена без учета конкретных обстоятельств того или иного лица или организации. Хотя мы неизменно стремимся представлять своевременную и точную информацию, мы не можем гарантировать того, что данная информация окажется столь же точной на момент получения или будет оставаться столь же точной в будущем. Предпринимать какие-либо действия на основании такой информации можно только после консультаций с соответствующими специалистами и тщательного анализа конкретной ситуации.

© 2016 ТОО «КПМГ Такс энд Эдвайзори», компания, зарегистрированная в соответствии с законодательством Республики Казахстан, член сети независимых фирм KPMG, входящих в ассоциацию KPMG International Cooperative (“KPMG International”), зарегистрированную по законодательству Швейцарии. Все права защищены.

KPMG и логотип KPMG являются зарегистрированными товарными знаками ассоциации KPMG International.