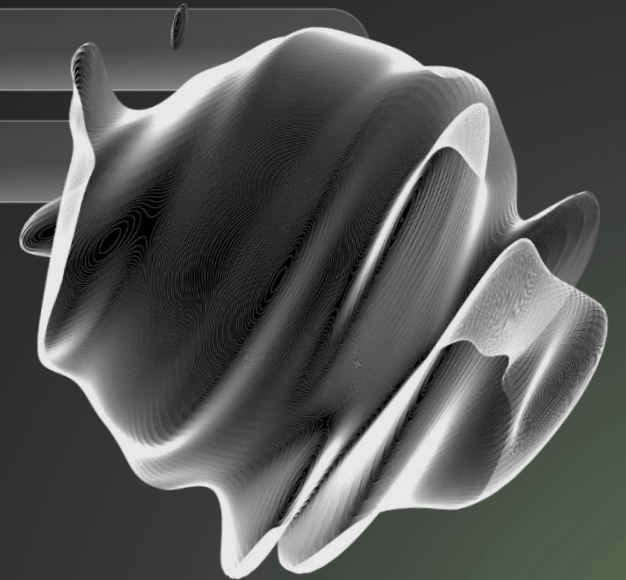


Как адаптировать управление ИБ под масштаб

*Объединяем процессы, технологии и людей
в экосистему и сохраняем гибкость*

14/11/2025

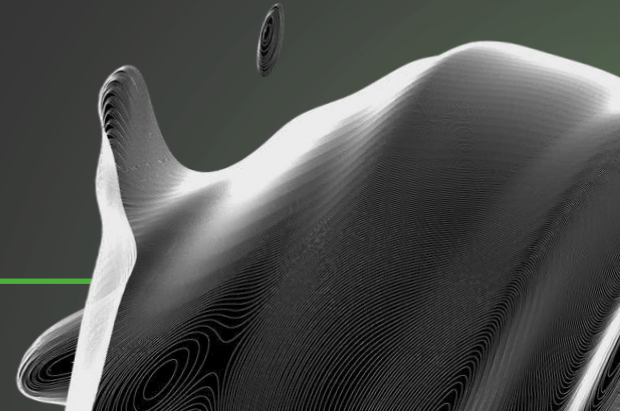
- ✓ 16 лет в ИБ (финансовый сектор, регуляторы, e-com)
- ✓ Директор по информационной безопасности Freedom Holding Operations
- ✓ Vice President ISACA Astana Chapter
- ✓ CISSP, CISM



Потребности международного бизнеса



- Расширение географии присутствия, а это разные: регуляторика, зрелость процессов компаний, инфраструктура, культура
- Единое окно для ключевых функций ИБ: управление стратегией, координация и прозрачность по инцидентам\рискам ИБ, при разном уровне самостоятельности бизнеса
- Адаптивное к уровню зрелости распределение ответственности с регионами
- Гибкость для локальных требований и приоритизации
- Измерение эффективности по общим правилам
- Поддержка динамичных изменений: М&А, облака, ИИ, внешние угрозы



Основы масштабирования стратегии



Выбор базиса: ISO 27001, NIST CSF, CIS Controls



Единые стандарты и принципы безопасности, поддерживающие цели бизнеса во всей географии присутствия



Централизованные стандарты — гибкое и риск-ориентированное применение в регионах



Одинаковые правила взаимодействия между ИБ и бизнесом (единый комитет по киберрискам, совместные KPI)

Операционные модели ИБ

Централизация против Автономности



Унификация, повторяемость и масштабируемость процессов

VS

Необходимость учитывать уникальные потребности каждой компании



Легкий старт готовых процессов ИБ для новых компаниях с централизованной командой и инструментами

VS

Долгое локальное развитие для того же уровня зрелости



Узкоспециализированные эксперты с возможностью роста и смены профиля внутри HQ

VS

Широкопрофильные эксперты в каждом регионе



Единый технологический стек с экономией на масштабе и компетенциях


VS


Системный риск при уязвимости ключевого продукта вашего стека


Федеративная модель ИБ

(баланс централизации и автономности)





 HQ: стратегия, стандарты, контроль


 Общий сервис-каталог ИБ
(AppSec/RedTeam/BlueTeam/SOC/Audit/Methodology)

 Центральный контур: SOC, IR, Threat Intel, GRC, архитектура

 Оцифровка эффективности: метрики, контроль, непрерывное улучшение

 Регионы: внедрение, отчётность, локальная адаптация

 Локальные стейкхолдеры: DPO/CISO региона, владение рисками и процессами, заказчик централизованных сервисов

 Использование гибридных архитектур для киберустойчивости, создания фонда замены, снижения vendor lock

 Единый RACI и регламент эскалаций

Процессы и RACI



Назначение владельцев процессов:
риск-менеджмент, архитектура,
эксплуатация, реагирование



Где выполняется: HQ vs Local
(Run/Change/Assure)



Согласованные сценарии реагирования,
категорирование инцидентов, SLA



Коммуникации: частота, уровень участников,
комитеты\еженедельные встречи, кризисные
коммуникации



Разделение ролей снижает операционные
риски и повышает прозрачность



Регулярная коммуникация между HQ
и регионами - укрепления культуры единой
безопасности



Участие представителя HQ в комитетах
по ИБ\рискам регионов

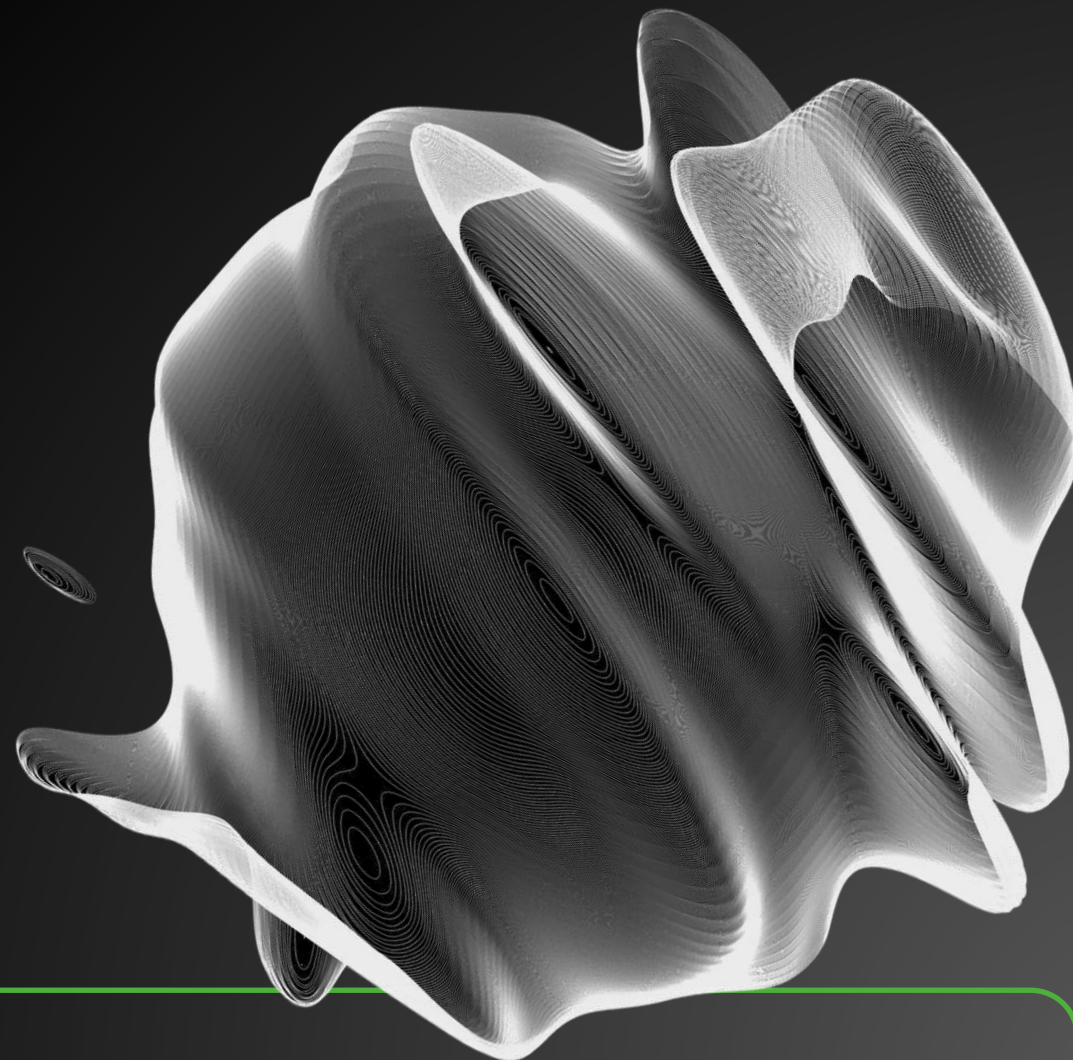


Назначение ключевых ролей по
согласованию HQ (CISO, CyberRO)

Метрики и контроль эффективности

Выбирайте то, что поймет ваш бизнес:

- ✓ Зрелость защиты (оценка по CIS)
- ✓ Risk-based KPIs через связь с финансовыми показателями:
 1. # инцидентов, повлиявших на выручку
 2. стоимость эксплуатации незакрытых уязвимостей (Value at Risk)
 3. % охвата контролями ИБ активов, генерирующих доход
- ✓ Затраты на ИБ (% от ИТ затрат, % от выручки)



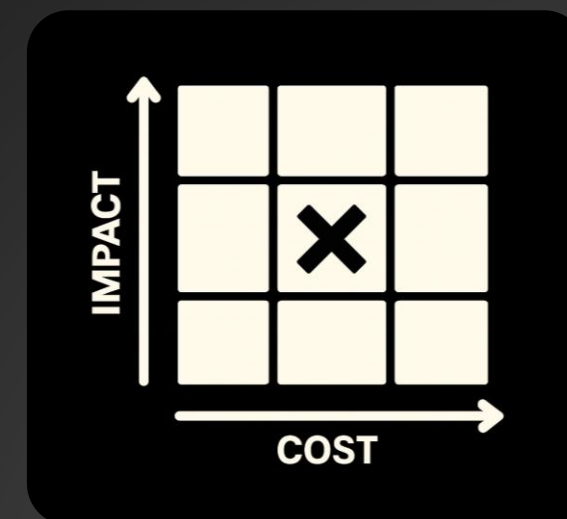
Примеры из практики



- ✓ VM Center - мониторинг уязвимостей внешней поверхности атаки с MasterCard RiskRecon (ROI 147%, Risk –50%)
- ✓ SOC/Threat Intelligence Hub: мониторинг утечек в DarkWeb и защита бренда группы компаний
- ✓ Централизация сервиса awareness и обучение практикам SSDLC (адаптация под регуляторику страны, например: обработка ПНД, ЭЦП)
- ✓ Формирование базового стандарта контролей ИБ

Формирования внутреннего стандарта по ИБ

- CIS Critical Security Controls предлагает внедрить 56 контролей базовой кибергигиены IG1, затем расширять до IG2 (+74) и IG3 (+23)
- Добавляем аналитику рынка CIS Community Defense Model (74% атак из матрицы MITRE ATT&CK снижаются через CIS IG1)
- Cost of Cyber Defense (CIS) - какие контроли внедрять первыми и сколько это стоит
- Используя одинаковую базу - становитесь предсказуемыми
- Добавляйте модель угроз ВАШЕЙ организации и адаптируйте стандарт защиты
- Оценка AS IS текущей области покрытия контролей ИБ, выявление приемлимого ущерба и затрат для перехода к целевому состоянию



Выводы и рекомендации

- Поддержка топ-менеджмента - фактор успеха
- Стартуйте с архитектуры, процессов и RACI, а не с инструментов
- Централизуйте аналитику и плейбуки, оставляйте регионам выполнение
- Масштабируйтесь через сервис-каталог и общие метрики
- Планируйте оценку и приведение в соответствие с комплаенс требованиями как часть операционного процесса, не отдельный проект
- Унификация ≠ стандартизация во всём (оставляйте пространство для гибкости)
- Обратная связь + изменение зрелости = новая стратегия ИБ

Контакты



Анатолий ПУДЕЛЬ

Директор по информационной безопасности
Freedom Holding Operations

profit_questions@frhc.group